



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Kennedyev trg 11

74. St-1195/2022

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu mr. sc. Maji Josipović, u stečajnom predmetu u povodu prijedloga predlagatelja FINANCIJSKA AGENCIJA, RC Zagreb, Podružnica Zagreb, Trg svibanjskih žrtava 1995. 1, OIB: 85821130368, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom GRADITELJSTVO BEKIC d.o.o., Mogilska ulica 28, Zagreb, OIB: 30083709759, dana 02. veljače 2024.

riješio je

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom GRADITELJSTVO BEKIC d.o.o., Mogilska ulica 28, Zagreb, OIB: 30083709759. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom istaknuto je na e-oglasnoj ploči Trgovačkog suda u Zagrebu dana 02. veljače 2024. u 14,30 sati.

II. Ukida se mjera osiguranja određena rješenjem ovog suda posl. br. St-1195/22 od 06. srpnja 2022. te se razrješava dužnosti privremeni stečajni upravitelj Renata Horvat, OIB: 45832446829, Našice, Trg dr. Franje Tuđmana 12.

III. Za stečajnog upravitelja imenuje se Renata Horvat, OIB: 45832446829, Našice, Trg dr. Franje Tuđmana 12.

IV. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom GRADITELJSTVO BEKIC d.o.o., Mogilska ulica 28, Zagreb, OIB: 30083709759.

V. Nastali troškovi podmirit će se iz Fonda za pokriće troškova stečajnog postupka koji se ne mogu namiriti iz imovine dužnika.

VI. Ovo rješenje objavljuje se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu i dostavlja sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz registra.

Obrazloženje

1. Financijska agencija, Regionalni centar Zagreb, podnijela je ovom sudu prijedlog za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom GRADITELJSTVO BEKIC d.o.o., Mogilska ulica 28, Zagreb, OIB: 30083709759, na temelju čl. 429. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15, 104/17 i 36/22, dalje: SZ).

2. Financijska agencija, kao predlagatelj, navela je u prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka kako dužnik na dan 27.09.2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana, u ukupnom iznosu od 6.812.792,52 kn, kao i da dužnik nema zaposlenika.

3. Tijekom postupka Republika Hrvatska je putem Županijskog državnog odvjetništva u Zagrebu podnijela prijedlog vjerovnika za otvaranje stečajnog postupka u kojem se navodi kako vjerovnik ima tražbinu prema dužniku u iznosu od 6.973.790,93 kn. Također je naveo kako dužnik vlasnik osobnih automobila VOLKSWAGEN TRANSPORTER 2.4 D (teretno vozilo), god. proiz. 1996. reg. oznake ZG 8787 EG, objavljen 19.07.2019., MERCEDES C1105121/312D (teretno vozilo) god. proiz. 1998. reg. oznake ZG 3601 FR, OPEL ASTRA 1.2 (osobno vozilo) god. proiz. 2001. reg. oznake ZG 3621 BN objavljen 27.07.2018., MERCEDES 108 CDI (osobno vozilo), god. proiz. 2002. reg. oznaka ZG 9662 GJ. Također je navela kako je Ministarstvo financija, Porezna uprava temeljem rješenja Klasa: UP/I-415-02/2015-001/5984, Urbroj: 513-007-24/01/2016-03 od 04.03.2016. izvršila upisa zabilježbe ovrhe za vozilo Volkswagen Transport 2.4 D i Mercedes C-105121/312D. U prilog istog dostavio je potvrdu Porezne uprave od 24.02.2022. iz koje je razvidno da je dužnik vlasnik ranije navedenih vozila.

4. Rješenjem poslovni broj St-3006/2021-6 od 11. ožujka 2022. obustavljen je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom. Isto rješenje postalo je pravomoćno dana 11.03.2022.

5. Odredbom čl. 115. st. 1. SZ-a propisano je da sud na temelju prijedloga za otvaranje stečajnoga postupka donosi rješenje o pokretanju prethodnoga postupka radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka (prethodni postupak).

6. Sud je rješenjem St-1195/2022 od 26. svibnja 2022. pokrenuo prethodni postupak nad dužnikom. Zastupniku po zakonu dužnika je dostavljeno rješenje i zaključak te je zakazano ročište radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka za 06. srpnja 2022. godine. Zastupnik po zakonu dužnika nije pristupio te nije osporio predlagateljeve tvrdnje o postojanju stečajnog razloga nesposobnosti za plaćanje, a također nije ni dostavio pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika i podacima o imovini.

7. S obzirom na to da u toj fazi stečajnog postupka utvrđeno kako je dužnik vlasnik vozila, no nije bilo moguće utvrditi status i stanje obveza dužnika, odnosno sud na temelju dobivenih podataka nije mogao utvrditi mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, tako je na temelju odredbe čl. 119. SZ-a rješenjem od 06. srpnja 2022. imenovan privremeni stečajni upravitelj.

8. Prema odredbi čl. 11. st. 3. SZ-a sud po službenoj dužnosti utvrđuje sve činjenice koje su važne za predstečajni i stečajni postupak te radi toga može izvoditi sve potrebne dokaze.

9. Uvidom u spis utvrđeno je kako istom prileži potvrda Financijske agencije od 31. svibnja 2022. iz koje je razvidno kako stečajni dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekidnom razdoblju od 365 dana u ukupnom iznosu od 7.063.477,58 kn.

10. Također je utvrđeno kako stečajni dužnik nije vlasnik nekretnina, nema nematerijalizirane vrijednosne papire, nije upisan u katastarski operat i nema u vlasništvu zrakoplov.

11. Iz Izvješće o gospodarskom stanju dužnika od privremene stečajne upraviteljice utvrđeno je kako prema javno objavljenim financijskim izvješćima za 2019. i 2020. godinu – Bilanca - dužnik je raspolagao sljedećom imovinom tijekom 2019. dugotrajna imovina 378.600,00 kn, kratkotrajna imovina 7.336.400,00 kn, tijekom 2020. dugotrajna imovina 228.800,00 kn, kratkotrajna imovina 7.617.800,00 kn. Pojedinačne vrijednosti i vrstu imovine nije mogla utvrditi jer knjigovodstveni servis niti direktor nisu joj dostavili nikakve podatke ili omogućili uvid u pojedinačna konta poslovnih knjiga. Iz bilješki uz financijska izvješća za 2020. godinu vidljivo je da se dugotrajna imovina

sastoji od postrojenja, opreme, alata i transportnog inventara. U kratkotrajnoj imovini potraživanja prema kupcima iznose 2.335.609,83 kn. U financijskim izvješćima - Računu dobiti i gubitka za 2019. i 2020. dužnik je prikazao dobit i to za 2019. 312.600,00 kn i 2020. 475.300,00 kn. Prema uvjerenju o vlasništvu vozila broj: Ho35-U-00214-22 od 2. kolovoza 2022. zatražena je procjena vozila od Centra za vozila Hrvatske koji je utvrdio da kataloška orijentacijska tržišna vrijednost vozila iznosi ukupno 26.131,00 kn i to za: M1, marke VOLKSWAGEN TRANSPORTER 2.4 D, god. proizvodnje 1996.-reg. oznaka ZG 8787 EG - 8.554,00 kn; N1, marke MERCEDES 312D C -105121, god. proizvodnje 1998. reg. oznaka ZG 3601 FR – 13.641,00 kn; M1, marke OPEL ASTRA 1.2, god. proizvodnje 2001., reg. oznaka ZG 3621 BN –5.129,00 kn; M1, marke MERCEDES 108 CDI, god. proizvodnje 2002., reg. oznaka ZG 9661 GJ –11.107,00 kn. Međutim, utvrđeno je da su za vozilo VOLKSWAGEN TRANSPORTER i MERCEDES 108 CDI dostavljeni izlazni računi o prodaji kupcu Gorakon građenje d.o.o. iz Sesveta, Bjelogorska 60, OIB: 90007437605 za iznos kupovnine od 625,00 i 6.250,00 kn. Prodaja vozila fizičkoj osobi Mužar Željku za iznos od 625,00 kn ne može se utvrditi na koje se vozilo odnosi. Također se nije moglo utvrditi gdje se vozila sada nalaze. O svim obvezama dužnika nema pouzdanih podataka jer nije izvršen uvid u poslovne knjige za 2021. i 2022. godinu. Na dan 31. prosinca 2020. dugotrajne obveze iznosile su 107.000,00 kn, a kratkotrajne 6.102.500,00 kn od čega se najveći dio odnosio na obveze prema dobavljačima u zemlji. Prema očevidniku FINA-e od 28. srpnja 2022. nepodmireno je 7.110.609,28 kn obveza prema vjerovnicima i to predujam za troškove stečajnog postupka u iznosu od 5.000,00 kn, Werkteh d.o.o. u iznosu 659,53 kn, Tegula centar d.o.o. u iznosu 9.490,39 kn, Porezna uprava u iznosu od 7.047.514,15 kn, Ars tema j.d.o.o. u iznosu od 37.123,95 kn, Semmler d.o.o. u iznosu od 9.886,78 kn, Zagrebački holding u iznosu od 934,48 kn. Obveza dužnika za javne prihode prema knjigovodstvenom stanju Porezne uprave s danom 22. srpnja 2022. iznosi 7.107.252,04 kn i to uglavnom za porez i prirez na dohodak od kapitala u iznosu 3.225.610,12 kn. Nadalje, privremena stečajna upraviteljica je navela kako se troškovi prethodnog ispitnog postupka procjenjuju na iznos od 5.000,00 kuna. Predvidivi troškovi vođenja stečajnog postupka, pod pretpostavkom trajanja u razdoblju od 12 mjeseci, procjenjuju se u ukupnom iznosu od 19.100,00 kuna i to troškovi vođenja poslovnih knjiga i sastavljanja izvješća i poreznih prijava u iznosu od 7.200,00 kn odnosno 600,00 kn mjesečno, trošak otvaranja i zatvaranja stečajnog postupka u iznosu od 3.900,00 kn (izrada pečata 130,00 kn, troškovi otvaranja, vođenja i zatvaranja računa stečajnog dužnika prema tarifi za poslovne subjekte Addiko bank d.d. Zagreb (otvaranje 50,00 kn, mjesečno održavanje računa 174,00 kn, izvodi 24,00 kn, obrada 10 međubankovnih naloga – 62,00 kn, zatvaranje računa 200,00 kn), objava GFI u FINA-i od 460,00 kn, trošak arhiviranja u iznosu 800,00 kn, paušalna sudska pristojba 2.000,00 kn), trošak bruto nagrade stečajnom upravitelju – prema čl. 7. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima) u bruto iznosu od 8.000,00 kn procjenjuje se na iznos unovčenja stečajne mase do 50.000,00 kn. Nadalje, iz Dopune Izvješća o financijskom gospodarskom stanju dužnika od 19.09.2022. u kojem stečajni upravitelj izjavljuje kako je društvo GORAKON GRAĐENJE d.o.o. kupio od tvrtke GRADITELJSTVO JOLIĆ vozila Volkswagen transport T4 ZG-8787 EG (imao teret), Mercedes 312D C, ZG-3601 FR (imao teret); Mercedes Vito ZG-9661 GJ.

12. Na ročištu 20.09.2022. radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka privremeni stečajni upravitelj je naveo kako su vozila Volkswagen transport T4 ZG-8787 EG (imao teret), Mercedes 312D C, ZG-3601 FR (imao teret); Mercedes Vito ZG-9661 GJ prodana društvu GORAKOM GRAĐENJE te prema saznanju od istog

društva vozila su bila u jako lošem stanju i kupljena su radi korištenja rezervnih dijelova. Ista vozila od strane GORAKOM GRAĐENJE kupljena 19.03.2021. godine. U odnosu na četvrto vozilo Opel Astra reg. oznake ZG-3621 BN navodi kako je već ranije u spis dostavila podatak da je isto vozilo prodano fizičkoj osobi Željku Mužaru. Ista kupoprodaja dogodila se u 2021. godini, no međutim od stečajnog dužnika nije uspjela pribaviti račun za istu kupoprodaju no izvršeno je knjiženje u poslovnim knjigama u 2021. godini. Napominje da nema podatke vezano za plaćanje iznosa kupoprodajne cijene za sva četiri vozila te da zapravo sva četiri vozila nisu u posjedu dužnika obzirom da ih je isti prodao, no međutim prijenos vlasništva nije izvršeno u MUP-u RH, a moguće i zbog tereta koji je upisan.

13. Na istom ročištu zakonski zastupnik stečajnog vjerovnika predložio je da stečajna upraviteljica izvrši dopunu Izvješća o financijskom gospodarskom stanju dužnika i to na način da utvrdi jesu li i kad uplaćene kupoprodajne cijene za prodana vozila, da se utvrdi koju točnu imovinu sačinjava dugotrajna imovina, a koja se sastoji od postrojenja, opreme, alata i transportnog inventara kao i da se utvrdi prema kojim točno kupcima postoje potraživanja u iznosu od 2.335.609,83 kn te jesu li ista potraživanja naplativa.

14. Iz Dopune Izvješća o financijsko-gospodarskom stanju dužnika od 20.12.2022. utvrđeno je kako je društvo Gorakon Građenje d.o.o. uplatilo kupoprodajne cijene za prodana vozila. Od odgovornih osoba dužnika privremeni stečajni upravitelj nije dobio na uvid nikakvu dokumentaciju iz koje bi se mogla utvrditi imovinu koja se odnosi na postrojenja, opreme, alata i transportnog inventara kao i prema kojim kupcima postoje potraživanja u iznosu od 2.335.609,83 kn te jesu li naplativa. Sadašnji osnivač i odgovorna osoba Kristijan Pavlović iz Vrbovskog, Senjsko 48, OIB: 40475476501 po pozivu je dostavio izjavu u kojoj, između ostalog, objašnjava da nikada nije preuzeo knjigovodstvenu dokumentaciju dužnika. Osnivač i odgovorna osoba u razdoblju od 31. svibnja do 13. listopada 2021. Dragan Bekić iz Zagreba, Mogilska ulica 28, OIB: 957075388216 ponovio je tvrdnje iz dosadašnjeg tijeka ispitnog postupka da nema poslovnu dokumentaciju. Po primljenom pozivu osnivač i odgovorna osoba od osnivanja 5. prosinca 2008. do 31. svibnja 2021. Ante Jolić iz Zagreba, Novoselački put 93b, OIB: 90612035975 dostavio je Ugovor o prijenosu poslovnog udjela te je u telefonskom razgovoru istaknuo da je dokumentaciju predao sukladno ugovoru.

15. Uvidom u dostavljene račune razvidno je da je dužnik (ranije naziva Graditeljstvo Jolić d.o.o.) ispostavio račune za prodaju vozila društvu Gorakon Građenje d.o.o. i Željku Mužar (list 63-64 spisa), dok je u spisu iz Izvatka računa i Zatvorenih stavki (list 100-113 spisa), razvidno kako je Gorakon Građenje d.o.o. podmirio kupoprodajne cijene tijekom 2021.

16. Na ročištu 20.09.2022. radi rasprave o uvjetima za otvaranje stečajnog postupka privremeni stečajni upravitelj je naveo kako je cijela poslovna dokumentacija ostala kod prvotne odgovorne osobe dužnika Ante Jolića, a da su potraživanja iz 2020. godine te da od 2021. godine društvo više ne radi. Od odgovornih osoba nije imala suradnju te nije mogla pribaviti poslovnu dokumentaciju dužnika. Također napominje kako je protiv Ante Josića pokrenut kazneni postupak radi utaje poreza te se isti vodi po njenom saznanju pred Općinskim državnim odvjetništvu u Virovitici, a što proizlazi iz dokumentacije na listu 121-124 spisa. o čemu je dostavila potrebnu dokumentaciju. Nadalje, naveo je da je s Draganom Bekićem razgovarala te da je isti naveo da on doista je potpisao ugovor o prijenosu poslovnog udjela u kojem je naveo da je preuzeo poslovnu dokumentaciju dužnika i da je takav ugovor ovjerio kod javnog bilježnika, no međutim da poslovnu dokumentaciju fizički doista nije preuzeo.

17. Zakonski zastupnik vjerovnika predložio je sud pozove sve tri odgovorne osobe radi davanja izjave vezano za poslovanje dužnika i dostave poslovne dokumentacije, a po potrebi ukoliko se ne uspiju pribaviti te izjave da se predmetne osobe saslušaju.

18. Sukladno navedeno sud je od Ante Jolića, bivšeg zakonskog zastupnika Ante Jolića pribavio očitovanje u kojem je naveo kako je poslovnu dokumentaciju društva predao, a stjecatelj je istu preuzeo prilikom prijenosa poslovnog udjela, što je potvrđeno javnobilježničkom ispravom u čl. 3.2. Ugovora o prijenosu poslovnog udjela od 19. svibnja 2021., isto potvrđuje i Ugovor o prijenosu poslovnog udjela od 19.05.2021.

19. Nadalje u spisu postoji Izjava zakonskog zastupnika dužnika Kristijana Pavlovića u kojoj isti navodi kako mu je prijatelj Amir Sefić ponudio posao u jednoj firmi koju je trebao preuzeti u vlasništvo i s time steći radni odnos i imati redovna primanja. Pošto je bio u teškoj financijskoj situaciji ponudio mu je za to naknadu od 500,00 € pa je on otišao u Zagrebu u nadi da će se zaposliti. U Zagrebu ga je dočeka Dragutin Bekić i odvezao ga kod javnog bilježnika Marina Babić u Zagrebu, Turinina 4 gdje mu je dao da potpiše hrpu papira koje nije smio pročitati uz riječi "ne sekiraj se ništa, čim se sve riješi firma će se skinuti s tebe". On je nažalost potpisao jer je vjerovao da će tako biti i jer su mu bili potrebni novci koji su mu bili ponuđeni. Po izlasku je dobio novac, a na pitanje "zašto nema niti jedan papir, odgovorio mu je to tebi ne treba". Otišao je kući, a od tada mu svako nekoliko stiže pošta o porezu i vlasništvu nekolicine firmi i automobila za koje ne zna da postoje, a kamoli da je vlasnik. Smatra da je prevaren jer nikada nije preuzeo dokumentaciju o poslovanju niti ima uvid u istu.

20. Podneskom od 13.12.2023. Županijsko državno odvjetništvo je ostalo kod prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

21. Na ročištu 14. prosinca 2023. stečajni upravitelj je naveo kako je zaprimio dio dokumentacije u elektroničkom obliku od Ante Jolića što je dostavio i ranije u spis, no da je razgovarala s Draganom Bekićem koji je stekao poslovne udjele od Ante Jolića i koji je naveo da doista postoji poslovna dokumentacija, no da on istu nije preuzeo prilikom prijenosa poslovnih udjela te da ako ista postoji da se ona nalazi kod Jolića. Kako nije preuzeo poslovnu dokumentaciju tako nije mogao niti nastaviti s poslovanjem. Nadalje, napominje kako se prijedlog za vođenje redovnog postupka pokrenuo radi utvrđenja postojanja imovine kod stečajnog dužnika i to četiri osobnih vozila te da je tijekom prethodnog postupak utvrđeno kako je na istim vozilima upisana zabilježba ovrhe od strane Ministarstva financija, Porezne uprave, no međutim da je tijekom prethodnog postupka utvrdila kako su predmetna vozila prodana i to kao što je ranije navedeno tri GORAKON GRAĐENJU d.o.o., a jedno fizičkoj osobi. Također navodi da u MUP-u RH nije izvršena promjena vlasništva na tim vozilima, no da je od GORAKON GRAĐENJE d.o.o. izjavio kako je platio navedena vozila o čemu je dostavljena dokumentacija te da isti predmetna vozila ima radi rezervnih dijelova, dok za fizičku osobu ima podatak da je isti plaćeno, a što sve proizlazi iz kartice kupca. Nadalje, navodi da je tijekom postupka utvrđeno kako ranije navedena 4 vozila više nisu u vlasništvu stečajnog dužnika te da nije utvrđeno da bi isti imao neke druge imovine. Privremeni stečajni upravitelj predložio je da se u smislu odredbe članak 132. Stečajnog zakona pozovu zainteresirane osobe odnosno vjerovnici na uplatu predujma troškova stečajnog postupka u visini od 3.200,00 € odnosno 24.100,00 kn, a obzirom da je tijekom prethodnog postupak utvrđeno kako dužnik nema imovine čija bi vrijednost unovčenjem pokrila troškove stečajnog postupka. U slučaju izostanka uplate predujma predlaže da se donese rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka.

22. U konkretnom slučaju, valja napomenuti kako je u prethodnom postupku utvrđeno da je dužnik bio vlasnik 4 vozila, a koja vozila su prodana i to tri društvu Gorakon građenje d.o.o., a jedan Željku Mužar.

23. Iako iz Financijskog izvješća za 2020. proizlazi kako je dužnik u 2020. imao dugotrajne imovine u vrijednosti od 228.800,00 kn, a kratkotrajne imovine 7.617.800,00 kn te da u potraživanja prema kupcima iznose 2.335.609,83 kn, sud iz provedenog postupka nije mogao utvrditi o kakvoj se imovini tu radi odnosno postoji li i danas ista imovina u vlasništvu dužnika niti je mogao utvrditi o kakvim se potraživanjima radi prema kupcima odnosno jesu li ista naplativa.

24. Sud je rješenjem od 20. prosinca 2023. pozvao osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana predujmiti iznos od 3.200,00 € za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu 20. prosinca 2023. Isto rješenje postalo je pravomoćno dana 06. siječnja 2024. Vjerovnici nisu predujmili iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka.

25. Prema odredbi čl. 5. st. 1. i 2. SZ-a, stečajni postupak se može otvoriti samo ako se utvrdi postojanje kojeg od zakonom predviđenih stečajnih razloga, a stečajni je razlog, u konkretnom slučaju, nesposobnost za plaćanje i prezaduženost.

26. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, sud će donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

27. S obzirom na to da je kod dužnika ostvaren stečajni razlog nesposobnost za plaćanje te njegova imovina, koja bi ušla u stečajnu masu, nije dovoljna za namirenje troškova postupka i nije predujmljen iznos za pokriće troškova prethodnog i stečajnog postupka određen rješenjem suda, valjalo je u skladu s citiranom odredbom čl. 132. st. 2. SZ-a otvoriti i zaključiti stečajni postupak nad dužnikom.

28. Odluka iz stavka II/ izreke rješenja temelji se na odredbi čl. 122. SZ-a, a sukladno odredbi čl. 85.st.2. SZ-a obzirom da je u stečajnom postupku imenovan privremeni stečajni upravitelj sud je privremenog stečajnog upravitelja imenovao stečajnim upraviteljem.

U Zagrebu 02. veljače 2024.

Sudac:
mr. sc. Maja Josipović

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv točke I i II ovog rješenja žalbu može podnijeti osoba koja je bila zastupnik po zakonu dužnika pravne osobe do dana nastupanja pravnih posljedica otvaranja stečajnog postupka. Protiv točke III i IV ovog rješenja može se izjaviti žalba. Žalba se podnosi ovom sudu u 2 primjerka za Visoki trgovački sud RH u roku od 8 dana, od dana dostave rješenja.

Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

DNA:

1. predlagatelju-FINA
2. dužniku
3. zz dužnika
4. st. upravitelju
5. stečajni upisnik
6. sudski registar po pravomoćnosti
7. e-oglasna ploča
8. ŽDO – Zagreb
9. Porezna uprava Zagreb
10. Ministarstvo pravosuđa RH

Broj zapisa: **9-30862-fe371**

Kontrolni broj: **05070-23863-8b728**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MAJA JOSIPOVIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.